



L'accuratezza delle evidenze cliniche



DynaMed®



La medicina evidence based è il fulcro di DynaMed®



“

Come spiegano Izet Masic, Milan Miokovic e Belma Muhamedagic, la medicina evidence based (EBM) consiste “nell’uso scrupoloso, esplicito, giudizioso e ragionevole delle moderne e migliori evidenze cliniche per la cura dei pazienti. L’EBM integra l’esperienza clinica e i casi singoli dei pazienti con i migliori risultati di ricerca disponibili. Si tratta di un movimento che mira ad accrescere l’integrazione della ricerca clinica di alta qualità nel processo decisionale clinico”.

L’obiettivo di DynaMed è fornire risposte rapide ai quesiti clinici, basate e supportate dalle migliori e più attuali evidenze disponibili, direttamente al point of care. A tal fine, le evidenze cliniche vengono identificate, selezionate, valutate, sintetizzate in modo coerente e sistematico, oltre ad essere aggiornate costantemente. Il processo editoriale di DynaMed assicura che il contenuto sia sempre basato sull’evidenza e non sull’opinione dell’autore o di esperti del settore.

Continua a leggere per scoprire la metodologia evidence based di DynaMed, il controllo sistematico della letteratura, i livelli di affidabilità dell’evidenza clinica e le persone che lavorano all’interno di DynaMed.

La metodologia evidence based di DynaMed



- ① **Identificazione dell'evidenza clinica:** Per garantire che DynaMed fornisca le migliori prove disponibili, un'ampia gamma di letteratura corrente viene monitorata quotidianamente.
- ② **Selezione del contenuto migliore:** Ogni articolo viene valutato per la rilevanza clinica, e ogni articolo rilevante viene ulteriormente analizzato in relazione al contenuto già disponibile su DynaMed.
- ③ **Valutazione critica:** Il team di DynaMed, esperto nella valutazione critica, etichetta le evidenze della letteratura corrente secondo tre livelli: Livello 1 (alta affidabilità), Livello 2 (livello medio), Livello 3 (mancanza di prove dirette).
- ④ **Report con criteri oggettivi:** Il team di DynaMed controlla i dati di report di studi originali e gli editori clinici esaminano tutti i riassunti per verificarne la validità e la rilevanza per il point of care.
- ⑤ **Sintesi dell'evidenza:** Una sintesi degli articoli evidence-based è necessaria, ma insufficiente per il point of care. La comprensione delle migliori evidenze attuali richiede la sintesi di molteplici report di evidenza ed è ciò che offre DynaMed.
- ⑥ **Conclusioni basate sull'evidenza:** All'interno di DynaMed, report con molteplici evidenze relative a qualità simili, sono disposte in modo tale che le conclusioni generali forniscano rapidamente una sintesi delle migliori evidenze disponibili.
- ⑦ **Aggiornamento quotidiano:** L'ultimo passo della metodologia basata sull'evidenza è l'aggiornamento delle conclusioni quando nuove evidenze modificano quelle già disponibili. Questo passo è fondamentale in quanto ogni giorno vengono pubblicate nuove evidenze.

Controllo sistematico della letteratura: lascia che DynaMed lo faccia al posto tuo



Ci sono circa 50 milioni di risorse mediche e scientifiche disponibili su banche dati pubbliche e un nuovo documento medico o scientifico viene pubblicato ogni 30 secondi. Con un ritmo così serrato delle pubblicazioni, è praticamente impossibile per un medico tenere il passo con tutte le evidenze disponibili quotidianamente. DynaMed, tramite un rigoroso processo di controllo sistematico della letteratura, svolge questo compito al posto dei medici.

Il processo di controllo sistematico della letteratura di DynaMed include il monitoraggio cover-to-cover di oltre 500 riviste mediche, servizi di revisione delle riviste, raccolte di revisioni sistematiche, oltre 200 organizzazioni e raccolte di linee guida, informazione sui farmaci e altre fonti rilevanti.

Best to Surface the Best Evidence: i partner di DynaMed

McMaster University è un partner affidabile e rispettato che consente agli utenti di DynaMed di accedere a McMaster Plus, un database che utilizza un processo di valutazione critica avanzata per identificare studi scientificamente validi e revisioni sistematiche. Contemporaneamente, fornisce valutazioni e commenti in tutte le discipline editi dalla rete globale di medici McMaster, al fine di aiutare la selezione delle migliori evidenze a disposizione dei medici. Questa partnership unisce le due organizzazioni che hanno istituito servizi di monitoraggio sistematico delle evidenze a livello mondiale.



McMaster
PLUS

Incontra la responsabile del team DynaMed del controllo sistematico della letteratura



Trish Kavanagh, MD, FAAP
Deputy Editor of Systematic Literature Surveillance

La dottoressa Trish Kavanagh è una pediatra e professoressa di pediatria presso la Boston University School of Medicine. Attualmente si occupa di ricerca sulla malattia delle cellule falciformi, finanziata a livello federale dagli istituti nazionali di sanità e dall'amministrazione delle risorse e dei servizi sanitari. Trish è anche medico curante nel reparto di emergenza pediatrica del Boston Medical Center. Lavora nella redazione di **DynaMed** dal luglio 2016.



La pratica della medicina basata sull'evidenza richiede che i medici abbiano accesso e valutino costantemente le novità della letteratura medica e le integrino nella pratica clinica. Data la quantità di nuove informazioni che vengono pubblicate ogni giorno, è praticamente impossibile per un singolo medico farlo con costanza. Il team editoriale di DynaMed, tramite un controllo sistematico della letteratura, lo fa al posto dei medici, in modo che possano concentrarsi sull'attuazione delle migliori evidenze per la cura dei pazienti.

Con DynaMed è possibile riconoscere rapidamente il livello di affidabilità dell'evidenza clinica



Il livello di qualità dell'evidenza è indicato in maniera chiara grazie alle etichette, in questo modo gli utenti possano determinare rapidamente la qualità delle evidenze disponibili.

Le etichette corrispondono a questi tre livelli di qualità dell'evidenza:

- 1 Livello 1** – Alta affidabilità delle prove
I risultati della ricerca provengono da risultati clinici e soddisfano una vasta gamma di criteri di qualità che riducono al minimo gli errori.
Ci sono due tipi di conclusioni che possono ottenere un'etichetta di livello 1: conclusioni derivanti da studi individuali e conclusioni relative ad un insieme di prove.
- 2 Livello 2** – Evidenza di livello medio
I risultati della ricerca si riferiscono a risultati clinici e utilizzano alcuni metodi di ricerca scientifica, ma non soddisfano i criteri di qualità per raggiungere il Livello 1.
- 3 Livello 3** – Mancanza di prove dirette
Rapporti che non si basano su un'analisi scientifica dei risultati clinici. Ad esempio, serie di casi, report di casi, pareri di esperti e conclusioni estrapolate indirettamente da studi scientifici.

Vuoi maggiori informazioni?



Prova subito DynaMed per vedere come funziona il processo evidence based.

[Richiedi una prova gratuita](#)

[Visita il sito web](#)